

Dammen

TON SIJBRANDS

Gelijktijdig met het WK 2017 werd in Tallinn ook het WK voor vrouwen gehouden. Dat was bepaald geen gelukkige timing, want het betekende dat vrijwel alle damsters die mogelijkerwijs aan de voorronden van het 'echte' WK hadden kunnen deelnemen, voor hun eigen toernooi kozen. Enige uitzondering vormde de Russin Nogovitsyna, die mede dankzij een spectaculaire overwinning op de Oekraïner Pikiniar in haar poule een verdienstelijke 9 uit 9 neerzette.

Ik zou er dan ook het zwijgen toe hebben gedaan wanneer ik niet van twee zaken onder de indruk was geraakt. Enerzijds was daar het feit dat de Letse Zoja Goloebjeva (50), onbetwist de sterkste speelster die de damwereld ooit gekend heeft, voor de zestiende (!) maal de hoogste titel veroverde. Goloebjeva scoorde 21 punten uit 15 partijen en troefde daarmee niet alleen Olga Fjodorovitsj (20 punten) af, maar ook Idrisova én titelverdedigster Sadowska (beiden 19).

Anderzijds was ik hevig gecharmeerd van de partij die Goloebjeva in de voorlaatste ronde won van Heike Verheul, de Nederlandse kampioene van 2016. De sierlijke manier waarop de nieuwe, oude wereldkampioene van een structurele zwakte in het vijandelijke achterland profiteert, is een weldaad voor het oog.

Verheul-Goloebjeva

WK-vrouwen 2017

1.33-28 18-22 2.38-33 12-18 3.34-29 7-12 4.40-34 19-23 5.28×19 14×23 6.32-28 23×32 7.37×28 10-14 8.43-38 14-19 9.45-40 19-23 10.28×19 13×24 11.38-32 9-13 12.32-28 16-21 13.42-38 5-10 14.50-45 3-9 15.41-37 21-26 16.37-32 26×37 17.32×41 11-16 18.41-37 16-21 19.37-32 (pas hiermee wijkt wit af van de 7de matchpartij Van

Dijk-Koeperman 1959) 19...6-11 20.36-31 11-16 21.31-26 (actief, maar geenszins vrij van bezwaren) 21...20-25! 22.29×20 25×14! 23.48-43 21-27 24.32×21 16×27

Allerminst zwak. Maar 23...14-19(!) gevolgd door 24...19-24! was nog sterker geweest. Eén enkel voorbeeldje slechts: 24.46-41 19-24 25.47-42 1-7!! 26.41-37 10-14! 27.34-29 13-19! 28.29×20 15×24 29.40-34 21-27! 30.32×21 16×27 31.37-32 7-11 32.32×21 11-16 33.42-37 16×27 34.37-32 8-13! 35.32×21 24-29 36.34×23 18×29 37.33×24 22×42 38.43-38 42×33 39.39×28 19×30 40.35×24 2-7! en nu óf 41.49-43 7-11! 42.21-16 14-19! 43.16×18 13×33 44.24×13 9×18 met winnende opmars van 18 naar 32, óf 41.45-40 7-11! 42.21-16 14-20! 43.16×18 13×33 44.24×15 33-38 45.49-43 38×49 46.40-35 49×40 47.35×44 9-13/14 met drievoudige oppositie!

25.34-29(!) 13-19 26.29-24(!) 19×30 27.35×24 14-20 28.47-42 20×29 29.33×24 22×33 30.38×29 17-21 31.26×17 12×21 (zwart wil, bij afwezigheid van witte schijven op zowel 47 als 48, het randveld 36 controleren) 32.42-37 21-26 33.43-38 10-14(!) 34.39-33 14-20(!)

Diagram

35.44-39?

De beslissende fout. Met 35.38-32(!) 27×38 36.33×42 kon wit het nog net houden, bijvoorbeeld 36...18-23 37.29×18 20×29 38.44-39 1-7 39.42-38 8-13 en nu eerst 40.46-41!! 13×22 41.41-36!! en daarna pas 42.39-33/34.

35...27-31! 36.37-32 31-36! (nu gaat het hard) 37.32-28 8-13! 38.40-34 26-31 39.28-23 2-7 40.23×12 7×18 41.33-28 31-37 42.45-40 36-41 43.49-44 20-25 44.40-35 9-14 45.38-32 25-30(!) 46.34×25 13-19(!)

Zonder de rondslag naar 43, 48 of 49 af te wachten, gaf wit het op.