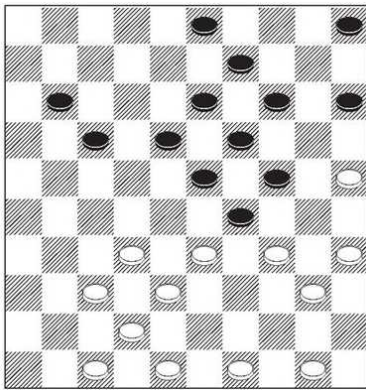


Dammen



TON SIJBRANDS

Misschien is de klaverbladvariant, een spelwijze binnen de Hollandse Opening die de ontwikkeling van de vijandelijke linkervleugel zoveel mogelijk beoogt te verstoren, nooit écht populair geweest. Toch kon men hem in de jaren zeventig en tachtig met een zekere regelmaat in partijen tussen meesters of grootmeesters aantreffen. Daarvan is tegenwoordig nauwelijks nog sprake.

Toegegeven: op hoofdklasseniveau zijn er nog altijd spelers die de klaverbladvariant eeuwige trouw lijken te hebben gezworen. Ik noem hun namen niet, maar het is gezien (en niet onopgemerkt gebleven). Daarentegen zijn er vrijwel geen topspelers meer (met uitzondering dan van Kees Thijssen; zie alleen al diens NK-partijen uit de periode 2004-2013 tegen achtereenvolgens Heusdens, Van den Akker en - tweemaal zelfs - Scholma) die de bedoelde variant stelselmatig op het bord proberen te brengen.

En dat is jammer. Want de klaverbladvariant kan in de prachtigste spelbeelden resulteren. Los daarvan is het een machtig wapen in de handen van een bekwame omsingelaar. Dat liet Pim Meurs, het voormalige toptalent dat het wedstrijddammen helaas vaarwel heeft gezegd, een kleine anderhalve maand geleden zien in

een competitieduel met Matthias de Kruijf.

Meurs-De Kruijf

Clubcompetitie 2017

1.34-30 18-23 2.30-25 12-18 3.40-34 7-12 4.45-40 1-7 5.34-30 20-24 6.33-28 (maakt er een klaverbladvariant-in-de-voorhand van) 6...17-22 7.28x17 11x22 8.31-26 7-11 9.36-31 2-7 10.41-36 14-20 11.25x14 9x20 12.30-25 10-14 (een even principiële als ingrijpende beslissing) 13.26-21!? 16x27 14.32x21 11-16 15.37-32 16x27 16.32x21 7-11 17.21-16 4-9 18.16x7 12x1 19.46-41 8-12 20.41-37 6-11 21.38-32 1-7 22.43-38 12-17 23.32-27 24-29 24.39-34!

Het spelbeeld dat nu is ontstaan lijkt, zij het met verwisselde kleuren, als twee druppels water op dat uit de Molimard-variant. Het voornaamste verschil is dat Meurs de zet 50-45 (1-6) heeft weten uit te sparen.

24...20-24 25.44-39! 7-12?! (hierna is redding voor zwart al niet meer te zien; daarom had De Kruijf óf 25...15-20 óf 25...14-20 26.25x14 9x20 moeten doen, al was dat evenmin een pretje geweest) 26.31-26! 22x31 27.36x27 17-22 28.37-32 22x31 29.26x37 12-17 30.39-33!

Zie diagram

30...17-21

Ook na 30...18-22 31.32-27! 22x31 32.37x26 had wit in hogere zin op winst gestaan.

31.50-45! (de bedoeling van deze zet zal zeer spoedig aan het licht komen) 31...11-17

In geval van 31...11-16 32.37-31! 18-22 33.31-26! 21-27 34.32x21 16x27 had wit zowel met 35.42-37 kunnen winnen als met 35.25-20!!? 14x25 36.34-30! 25x34 37.38-32!! 29x38 (37...27x38? 38.35-30! +) 38.40x18! 27-31 39.18x36 38x27

40.42-37 13-18 41.47-42 19-23 42.42-38 23-28 43.48-43 +.

32.37-31! 18-22 (De Kruijf overziet de combinatieve wending die Meurs met 31.50-45 in de stand gevlochten heeft; maar de beslissing wás al gevallen: ook na bijvoorbeeld 32...17-22 33.33-28!! 22x33 34.31-27!? 21-26 35.27-21! en 36.32-28 had wit probleemloos gewonnen) 33.25-20! 14x25 34.34-30!

En zonder 35.35-30, 36.33x24 en 37.49x16 + af te wachten, gaf zwart het op.